



Het Rekenhof stelde jaren geleden al dat we in Vlaanderen te eenzijdig naar het budgettaire aspect keken, en dat we er ons onvoldoende van bewust waren dat PPS ook op zich een meerwaarde heeft.

Frank Judo, partner bij advocatenkantoor Liedekerke



Gebiedsontwikkeling via PPS is een mooie illustratie van hoe een PPS-project kan bijdragen tot meer efficiëntie en integratie.

Christel Van den Eynden, partner bij advocatenkantoor Liedekerke

“Levenscyclusbenadering is de echte meerwaarde van PPS”

Bij PPS-projecten staat een langetermijnbenadering centraal. Men bouwt dus niet enkel een infrastructuur, maar garandeert ook dat die gedurende een bepaalde periode goed zal functioneren. Dat heeft uiteraard een impact op de verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden. Frank Judo en Christel Van den Eynden, partners bij het advocatenkantoor Liedekerke, staan ons te woord.

Hoe belangrijk is de risicoverdeling bij PPS?

“Voor het succes van een PPS-project is het essentieel dat de risicoverdeling evenwichtig is. De risico's moeten worden geplaatst bij de partij die ze het best kan beheren. Het is dan ook belangrijk dat duidelijke afspraken worden gemaakt, men weet immers niet waar het project 30 jaar later zal staan. In die periode kunnen er heel wat technische en juridische evoluties plaatsvinden. De uitdaging is dus om ook op lange termijn proberen na te denken over de risico's. Boeteclausules en andere financiële stimulansen moeten proportioneel zijn en bijdragen tot het garanderen van de beschikbaarheid.”

“Vaak kiest men voor PPS om redenen van budgettaire neutraliteit. Dat stimuleert de publieke partners om meer verantwoordelijkheden bij de private partners te leggen. Vaak is dat echter niet de beste optie, ook al omdat dit vanuit het investeringsperspectief van de private partner een PPS uiteraard minder aantrekkelijk maakt. Na verloop van tijd zou daardoor de pool van kandidaat-investeerdere voor sommige

projecten wel eens zou kunnen verkleinen, met een opwaarts effect op de uiteindelijke inschrijvingsprijs tot gevolg.”

Blijft PPS ook zinvol zonder het budgettaire aspect?

“Het Rekenhof stelde jaren geleden al dat we in Vlaanderen te eenzijdig naar het budgettaire aspect keken, en dat we er ons onvoldoende van bewust waren dat PPS ook op zich een meerwaarde heeft. PPS creëert namelijk een win-winsituatie tussen de private en publieke partners. De levenscyclusbenadering is de echte meerwaarde van PPS. De focus moet volgens ons dus vooral en eerder liggen op de beschikbaarheid, de kwaliteit en de resultaatgarantie over de hele duurtijd van het contract.”

“Op die manier is PPS niet enkel een win-win voor de overheid en de private partner, maar ook voor de gebruiker, die erop kan rekenen dat het product dat hij gebruikt, wordt aangepast aan een evoluerende technische en maatschappelijke omgeving. De private partner is immers nog steeds aan boord nadat de werken zijn opgeleverd, en wil en moet zijn verantwoordelijkheid opnemen. Dat is het engagement dat hij heeft opgenomen, en daarvoor wordt hij vergoed.”

Welke invloed heeft de nieuwe overheidsopdrachtenwetgeving die dit jaar van toepassing wordt?

“Deze nieuwe wetgeving schept veel kansen om de PPS-filosofie ruimer toe te passen. De klassieke overheidsopdracht heeft zich immers altijd voornamelijk gefocust

op het verkrijgen van de laagste prijs. Door de nieuwe wetgeving wordt dat aspect sterk gerelativeerd en worden ook daar het langetermijnperspectief en de levenscycluskost van een project belangrijker. Ook ruimt de nieuwe wet een aantal obstakels van juridische aard uit de weg, zodat de energie die nu werd besteed aan discussies over procedures, voortaan kan worden gebruikt om de inhoud van het project beter te maken.”

“Tot slot maakt ze ook innovatiepartnerschappen mogelijk, waarbij een private en publieke partner samen op zoek gaan naar een innovatieve oplossing voor een probleem waar de publieke partner mee wordt geconfronteerd. Dat kan uitgroeien tot een nieuwe vorm van PPS die op kleinere schaal kan worden toegepast dan de klassieke infrastructuurprojecten, en die duidelijk maakt dat PPS echt wel een meerwaarde heeft.”

Zorgt een PPS-project voor meer efficiëntie en integratie, in vergelijking met een klassieke openbare aanbesteding?

“Gebiedsontwikkeling via PPS is een mooie illustratie van hoe een PPS-project kan bijdragen tot meer efficiëntie en integratie. Bij gebiedsontwikkeling staat de behoefte centraal om verschillende ruimtelijke functies zoals wonen (sociale huisvesting), werken (kantoren), shoppen (winkelruimtes), recreatie (park) en vervoer (tramlijn) op een efficiënte en innovatieve manier te combineren en te integreren. De samenwerking van de private partners met de publieke overheden via PPS kan er aldus toe leiden

dat deze verschillende functies gezamenlijk worden ingevuld, via een geïntegreerde aanpak.”

“Daarbij is het voor de private sector commercieel interessant om deel te nemen via investeringen in het vastgoed, waarbij het vastgoed een betere invulling kan geven aan de omgeving, zodat een hoger rendement wordt gerealiseerd. Anderzijds laat de samenwerking de publieke partners toe om (mogelijk anders moeilijk te realiseren) projecten toch te verwezenlijken, zoals bijvoorbeeld de verfraaiing van een verloederd stadsdeel of het saneren van vervuilde sites. Gebiedsontwikkeling via PPS biedt aldus een interessant alternatief voor gebiedsontwikkeling via de klassieke overheidsopdracht en is zo een belangrijke meerwaarde voor de samenleving.”

Liedekerke
wolters
waelbroeck
kirkpatrick

WWW.LIEDEKERKE.COM

Joris Hendrickx
redactie.be@mediaplanet.com